



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 04/A1 – Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/08 – Geochimica e Vulcanologia, INDETTA CON D.R. N. 3750 DEL 28 novembre 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 98 DEL 29/12/2017 (codice selezione R 3750/2017)

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2018, addì 9 del mese di aprile, alle ore 13, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 720 del 02/03/2018, risulta così composta:

- Prof. De Rosa Rosanna, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Calabria;
- Prof. Zanchetta Giovanni, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. D'Antonio Massimo, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. ssa Rosanna De Rosa e quelle di Segretario al prof. Zanchetta Giovanni.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 2819 del 05/08/2015, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) Accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 2) Valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 3) Ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;

5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n.18054 del 6/03/2018, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 4 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; questo punto potrebbe restare
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch determinato da banca dati SCOPUS).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, valutato in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 6
----------	---	--------------------

per dottorato di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 6 punti 3 punti 1
---	-------------------------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, valutata in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 6
----------	--	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. Fino ad un massimo di 4,00 punti	punti 1,00 per A.A. punti 0,80 per A.A. punti 0,25 per A.A.
---	---

per attività didattica in corsi di studio di I o II livello con particolare riferimento ad incarichi di supporto alla didattica: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. Fino ad un massimo di 2,50	punti 0,50 per A.A. punti 0,25 per A.A. punti 0,10 per A.A.
---	---

per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. Fino ad un massimo di 1,50 punto	punti 0,25 punti 0,15 punti 0,05
--	--

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutato in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 10
----------	---	---------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: RTDA a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 1 per anno Punti 0,50 per anno Punti 0,10 per anno
Assegni di ricerca, borse di studio, postdoc ect a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 1 per anno Punti 0,25 per anno Punti 0,10 per anno

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, valutata in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 6
----------	--	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	
a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 1 per incarico
b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0,5 per incarico
c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0,25 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	
a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando	punti 0,5
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0,25
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0,10

5	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali e chairmen a sessioni scientifiche di congressi nazionali ed internazionali <i>valutati in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i>	max punti 6
----------	---	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	
a) congruente con il ssd;	punti 1,0
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,25
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	
a) congruente con il ssd;	punti 0,5
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,25
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,10
Organizzazione di congressi e sessioni scientifiche (chairman):	
d) congruente con il ssd;	punti 1,0
e) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5
f) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,1

6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutati in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 6
----------	---	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale nazionale e internazionale:	
a) congruente con il ssd;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,50
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,15
Possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 04/A1	punti 1

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 60 punti di cui punti 12 per la produttività scientifica nel complesso e punti 48 per la valutazione delle pubblicazioni previste dal bando. Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

PRODUTTIVITA SCIENTIFICA NEL SUO COMPLESSO (MAX 12 punti) così ripartiti:

1	Intensità e continuità temporale nel SSD della produttività scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	max punti 3
----------	---	------------------------

a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd	punti 3 punti 1,5 punti 0,5
---	-----------------------------------

2	Originalità, innovatività e rigore metodologico	max punti 3
----------	---	------------------------

a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd	punti 3 punti 1,5 punti 0,5
---	-----------------------------------

3	rilevanza della produzione scientifica dichiarata (considerando anche l'HI totale dedotto dalla banca dati scopus e dal numero di lavori su scopus)	max punti 3
----------	---	------------------------

a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd	punti 3 punti 1,5 punti 0,5
---	-----------------------------------

4	congruenza al settore scientifico disciplinare GEO/08 complessiva	max punti 3
----------	---	------------------------

a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd	punti 3 punti 1,5 punti 0,5
---	-----------------------------------

Relativamente alle pubblicazioni presentate al fine della presente selezione (fino ad un massimo di 48 punti), la commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato sulla base dei seguenti criteri: continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, ordine e numero degli autori.

Per ogni pubblicazione viene stabilita la seguente ripartizione dei punteggi:

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 0,5
----------	--	--------------------------

2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare GEO/08 per il quale è bandita la procedura	max punti 1,0
----------	---	--------------------------

a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd	punti 1,0 punti 0,5 punti 0,1
---	-------------------------------------

3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 1,5
----------	---	--------------------------

Valutazione dell'Impact factor (IF) della rivista (max 0.9 punti) a) IF: 0 b) IF:0,1-1 c) IF: >1-<2 d) IF:>2-3 e) IF:>3-4 f) IF:>4 Valutazione del numero di citazioni (max 0,6 punti) a) 0-5 citazioni b) >5-15 citazioni c) >15-25 citazioni d) >25 citazioni	punti 0 punti 0,1 punti 0,2 punti 0,3 punti 0,6 punti 0,9 punti 0,1 punti 0,2 punti 0,4 punti 0,6
---	--

4	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti 1
----------	---	------------------------

a) Unico autore b) Primo autore di un lavoro in collaborazione c) Secondo autore di un lavoro in collaborazione d) Oltre la seconda posizione g) Autori in ordine alfabetico h) Secondo in lavori a due nomi	punti 1,0 punti 0,8 punti 0,6 punti 0,4 punti 0,4 punti 0,8
---	--

5	tesi di dottorato	max punti 4
----------	-------------------	------------------------

Originalità, innovatività, rigore metodologico (max 2 punti) Congruenza con il settore scientifico disciplinare GEO/08 (max 2 punti) a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd	punti 1,0 punti 0,5 punti 0,2
--	-------------------------------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione. Tuttavia, considerando gli impegni inderogabili precedentemente presi da componenti della Commissione chiede di posticipare di massimo 30 giorni oltre la data prevista la conclusione della selezione, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, in originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof.ssa Rosanna De Rosa. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati e le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 14.15

Per la Commissione valutatrice

- Prof. ssa Rosanna De Rosa

